

LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL ECUADOR DESDE LA PERSPECTIVA DEL DISCURSO DEL BUEN VIVIR

THE PUBLIC ADMINISTRATION IN ECUADOR
FROM THE PERSPECTIVE OF DISCOURSE OF
GOOD LIVING

Cristina Acuña Bermeo ⁽¹⁾

Efraín Naranjo Borja ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Escuela Politécnica Nacional - Ladrón de Guevara
E11-253; PO-Box 17-01-2759
cristina.acuna@epn.edu.ec; efrain.naranjo@epn.edu.ec

Resumen: En los últimos años el Buen Vivir, como discurso, ha causado gran interés a nivel académico y de política pública tanto local como internacionalmente, colocándolo como sinónimo del discurso del Sumak Kawsay, de origen indígena. Sin embargo, son pocas las investigaciones académicas, realizadas desde el Ecuador como fuente de origen de este discurso, que reflejen un análisis local. Este trabajo de investigación, por tanto, analiza el discurso del Buen Vivir en la dinámica de los espacios organizacionales y su incorporación en las prácticas de la gestión del sector público, este estudio fue realizado en seis organizaciones del sector público ecuatoriano. El método de investigación fue cualitativo, por lo que se trabajó por medio de entrevistas para luego analizarlas por medio del análisis del discurso. En primer lugar, se analizó el discurso del Buen Vivir; para lo cual también a más de las entrevistas se analizaron diferentes documentos oficiales. Posteriormente, se analizó el discurso de la dinámica de los espacios organizaciones en base a entrevistas y documentos de las organizaciones públicas objeto de estudio. Finalmente, a través del análisis de convergencias, divergencias y silencios de estos dos discursos se interpreta la incorporación del discurso del Buen Vivir en el trabajo cotidiano de las organizaciones del sector público. Como resultado de esta investigación se evidenció una disparidad en los discursos existentes en las organizaciones objeto de estudio y lo planteado bajo la concepción discursiva del Buen Vivir; a su vez la contradicción existente entre el Sumak Kawsay y el Buen Vivir.

Palabras clave: buen vivir; espacio – dinámica organizacional; gestión pública.

Abstract: *The last few years, academic and political institutions demonstrated an interest in the discourse of Buen Vivir, generating papers in which it is exposed as a synonymous of Sumak Kawsay which has an indigenous origin. However, there are few academic papers done by Ecuadorian researchers whom can understand this discourse broadly. Therefore, this document analyzes the discourse of Buen Vivir within the dynamics of organizations spaces and the incorporation of it on public organizational practices. This research worked with six Ecuadorian public organizations. The research method was qualitative, so we used interviews and analyzed them using the method of discourse analysis. First, we focus on the Buen Vivir discourse analysis also using official documents. Later on, we analyzed the discourse of the dynamics of organizational space. Finally, through this, we identified the different discursive forms of Buen Vivir along with the dynamics the organizational spaces and its relations, this throughout the identification of convergences, divergences, and silences of the discursive objects. As a result, we found that there is a disparity between the discursive proposal of Buen Vivir and what is done within organizations. Besides it, the conceptual contradiction between Sumak Kawsay and Buen Vivir*

Keywords: *living well; space – organizational dynamics; public management*

Recibido: 16 de agosto de 2017

Aceptado: 18 de octubre de 2017

Publicado como artículo científico en Revista de Investigación Talentos IV(2) 8 - 17

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de las organizaciones, de los diferentes sectores, está claramente orientada por la razón del mercado, para lo que utilizan diferentes teorías y metodologías que impulsan la maximización de la rentabilidad, esta base conceptual y metodológica ha sido desarrollada en los países centrales, principalmente en los Estados Unidos de Norteamérica. Si consideramos que los espacios organizacionales son el resultado de la interacción dinámica de cinco dimensiones: material; humana; tecnológica; política; y simbólico - cultural (Martins, 2011), esto implica que la comprensión de estos espacios debe responder a una condición local y su entendimiento debe ser realizado a partir de una base conceptual que refleje la condición cultural, política e histórica de este espacio.

La racionalidad de mercado ha conducido a que las organizaciones sean administradas con una visión mecanicista, en detrimento de la condición humana, ya que esta perspectiva se alinea con el interés del sistema de producción capitalista. La gestión de las organizaciones del sector público está influenciada por la racionalidad instrumental (Guerreiro Ramos, 1983), es decir una racionalidad orientada a fines, lo que ha conducido a la aplicación de herramientas metodológicas desarrolladas para el sector privado.

En Ecuador a partir de la Constitución aprobada en 2008, se promueve "Una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir" (Asamblea Constituyente, 2008, pág. 21), esto implica que la propuesta del buen vivir debe ser incorporada en la dinámica de los espacios organizacionales.

En el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 - 2013 se define al buen vivir como "la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte digna, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas" (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), 2009, pág. 10), que al incorporar a la comprensión de la dinámica de los espacios organizacionales conduce a una búsqueda del bienestar de las personas, a una gestión que se debe fundamentar en la racionalidad sustantiva, es decir en una racionalidad fundamentada en valores.

En la presente investigación en base del análisis crítico del discurso se analiza el Buen Vivir en seis organizaciones del sector público ecuatoriano, para lo cual, en primer lugar, se analiza el discurso del Buen Vivir, posteriormente se analizan las dimensiones del Espacio - Dinámica Organizacional para finalmente realizar una comprensión de las divergencias, convergencias y silencios determinados en ambos discursos.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

El Buen Vivir es un discurso que se relaciona con aspectos subjetivos de las personas como: felicidad, bienestar, amor, compartir, entre otros, por lo que para su comprensión en los espacios organizacionales aplicamos el análisis crítico del discurso, según (Daudi, 1986) citado en (Aquino Cabral, 2005) el concepto de discurso "denota un conjunto de enunciados, conceptos, tesis y teoría habladas y escritas, que juntos forman una concepción articulada de alguna cosa en particular", los que fueron develados mediante el análisis del discurso.

El análisis crítico del discurso se fundamenta en una relación tridimensional entre el texto, la práctica discursiva y la práctica social (Fairclough,

Discurso e mudança social, 2001a) y es "un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia principalmente el modo en que el abuso de poder social, el dominio y la desigualdad son practicadas, reproducidas, y ocasionalmente combatidas, por los textos y el habla en el contexto social y político" (Van Dijk, 1999, pág. 23), a través de la identificación de los objetos discursivos, los que se agrupan en las formaciones discursivas (Foucault, 1997) tanto del discurso de Buen Vivir como del espacio organizacional se identifican las convergencias, divergencias y los silencios (Orlandi, 1999).

Los datos para la investigación se obtuvieron a través de entrevistas en profundidad, mismas que son el resultado de aplicar una muestra teórica que se comprende como el "proceso de recolección de datos para generar teoría mediante el cual el investigador recopila, codifica y analiza conjuntamente los datos y decide qué datos recolectar después y donde recolectarlos, a fin de desarrollar una teoría tal y como emerge" (Glaser & Strauss, 1967, pág. 45), además de ello los grupos o instituciones son seleccionados con base en su relevancia teórica (Babbie, 2014, pág. 316). Las organizaciones investigadas fueron seleccionadas tomando en consideración los objetivos y funciones con los que cuentan estas organizaciones; de las doce organizaciones seleccionadas inicialmente se mantuvieron seis, porque una vez iniciadas las entrevistas se evidenció que la muestra sufrió un proceso de saturación; es decir, llegó a un punto en el cual recopilar más información respecto de las categorías no revelaba nuevos hallazgos ni arrojaba más ideas teóricas sobre la teoría emergente (Leavy, 2014, pág. 131). Bajo estos criterios el estudio fue realizado en las siguientes organizaciones: Correos del Ecuador, Petroecuador, Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC), Secretaría del Buen Vivir, SENPLADES y Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

Las preguntas realizadas en las entrevistas estuvieron enfocadas principalmente en dos aspectos: qué se entiende por Buen Vivir y cómo se ha incorporado, o cómo se incorporará en las organizaciones del sector público.

A. El buen vivir y la administración pública

En la Constitución de la República del Ecuador, aprobada en el año 2008 se incorpora en el texto el buen vivir como una búsqueda para construir una nueva sociedad, lo que se convierte en meta y se incorpora en el sistema de planificación bajo la responsabilidad de la Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES). En los documentos oficiales se considera que Buen Vivir y Sumak Kawsay significan lo mismo pero estos términos tienen orígenes culturales diferentes (Cabrales, 2015; Radcliffe, 2012; Vega, 2014), con sus propios saberes y prácticas, por tanto, sus significados debe ser el resultado de un trabajo de traducción entre culturas, "la traducción entre saberes asume la forma de una hermenéutica diatópica. Ésta consiste en un trabajo de interpretación entre dos o más culturas" (Santos, 2005, pág. 175), desde esta perspectiva se deben tratar por separado el Buen Vivir y el Sumak Kawsay, su abordaje debe ser el resultado de un proceso de traducción cultural, y más bien nos encontramos frente a un caso de tradición inventada (Hobsbawm & Ranger, 1983) citado en (Viola Recasens, 2014, pág. 64).

Es importante considerar que desde los pueblos ancestrales existe una diferencia entre Buen Vivir y Sumak Kawsay, tal como lo expresa Macas (2010):

El Sumak Kawsay, es más que Buen Vivir, el mismo que se traduce al kichwa como Allí Kawsay, cuyo significado es conformidad, al-

canzar el estado de bienestar, vivir mejor, o que equivaldría decir también, mejoramiento económico, comodidad, que no se compara con el verdadero significado del Sumak Kawsay. El Sumak Kawsay, es entonces, la vida en plenitud, o la vida en esplendor, expresa lo supremo, la vida en el sistema comunitario, armonía entre todos los seres considerados como sujetos (Macas, 2010, págs. 24-25).

Varias de las propuestas del Buen Vivir se plantean como una mirada alternativa al desarrollo (Gudynas, 2009) o como una "crítica a las ideas del desarrollo convencional que defiende el crecimiento económico perpetuo, obsesionado con la acumulación material, y que celebra la mercantilización de la Naturaleza" (Gudynas, 2010, pág. 42), pero en la Constitución del 2008 como en el Plan Nacional para el Buen Vivir "...persiste la idea de un desarrollo entendido como progreso material, enfocado en el crecimiento económico, la atracción de inversiones y la promoción de exportaciones, donde los recursos naturales vuelven a ser la principal forma de inserción en la globalización" (Gudynas, 2015, págs. 108-109), es decir se ve al crecimiento económico como la forma básica para el desarrollo social (Dávalos, 2014).

Gudynas (2015) plantea tres corrientes de usos sobre el Buen Vivir: Uso genérico, utilizado como etiqueta tanto para criticar el desarrollo contemporáneo, como para respaldar acciones que los gobiernos progresistas consideran novedosas; Uso restringido, se lo encuentra en críticas al desarrollo más precisas, enfocadas en el capitalismo contemporáneo, pero donde las alternativas siguen dentro de la modernidad; y Uso sustantivo, el Buen Vivir es tanto una crítica al desarrollo convencional, como una propuesta de superación a éste, y se conjuga desde varias corrientes, unas que pueden ser calificadas como "occidentales" y otras, muy importantes, que responden a elementos provenientes de los saberes de los pueblos indígenas (Gudynas, 2015, pág. 110), en estos tres usos es notorio que parten de una crítica al desarrollo pero no se evidencia una propuesta que constituya una alternativa al desarrollo o un desarrollo alternativo.

En la última década, en el Gobierno de Rafael Correa, se impulsó un proceso de fortalecimiento de las organizaciones del Estado, pero su gestión tuvo y tiene una influencia gerencial, es decir la administración pública "es la administración de hombres y de materiales para realizar los propósitos del Estado" (White, 1999, pág. 128), en esta definición resalta una visión empresarial en la administración, sustentado en la eficiencia y eficacia de sus servicios y minimiza el carácter social del Estado. Históricamente la gestión del Estado ha respondido a los intereses de los diferentes grupos de poder, lo que no permitió consolidar la administración pública de las organizaciones (Naranjo, 2010).

Por lo que es fundamental impulsar un proceso de cambio paradigmático de la administración pública en el Ecuador. Es preciso decir que en cada momento de transición lo que antes era tácito e inconsciente se vuelve, en el comportamiento de los participantes, explícito y consciente, pero no todos comprenden la nueva condición y aceptan su nivel de ignorancia en relación a los nuevos desafíos, por lo que cada uno de los momentos de transición están caracterizados por una nueva ignorancia; está puede ser una ignorancia insospechada por aquellos que no se dan cuenta de la obsolescencia de sus formas y estructuras intelectuales en relación a las nuevas circunstancias y no las enfrentan; en cambio la ignorancia consciente la debemos aceptar con firmeza para abordar los actuales momentos de la sociedad (Guerreiro Ramos, 1983, pág. 33).

Este proceso de cambio debe partir del hecho que el acto administrativo es complejo y está relacionado con la comprensión del Espacio - Dinámica Organizacional (Martins, 2011), para que a partir de esta comprensión se planteen sus objetivos organizacionales. A la dinámica del espacio organizacional corresponde a una relación multidimensional, con una dimensión material (física), humana (sus actores), tecnológica (los procesos), política (relacionada a las cuestiones de poder, jerarquización, decisión y control de la organización) y, finalmente una quinta dimensión: la simbólica o cultural (de significación de los referentes de ese universo) (Ibídem, págs. 1-2), esta relación sinérgica entre las "n" dimensiones que conforman un objeto de análisis muy complejo, lo que contrasta con la visión instrumental y positivista de la gestión en las organizaciones de nuestro país, la misma que ha sido, en muchos casos, objeto de la aplicación de diferentes herramientas metodológicas desarrolladas para el sector privado, varias de las cuales fueron parte de las modas de gestión, las mismas que "tienden a presentarse como válidas universalmente, como promotores indispensables de la calidad y conductores hacia la perfección" (Motta, 2001, pág. XV).

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se realiza una descripción de las diferentes instituciones públicas con las que se trabajó (Tabla I)

Correos del Ecuador es la empresa de servicios postales y logísticos públicos nacionales, adicionalmente una de las organizaciones públicas más antiguas del país, fundada el 2 de mayo de 1931. En el mes de abril de 2010, con base en el decreto ejecutivo #324, se convierte en Empresa Pública y muda completamente su estructura, así como la organización de su trabajo. En su misión señala estar comprometida con la calidad, calidez y excelencia solicitada por la ciudadanía y empresas en general sin discriminación alguna, aportando al desarrollo del país (Correos del Ecuador, s.f.).

Petroecuador es la empresa pública de hidrocarburos del Ecuador, creada en 1989 (Andes, 2012), se constituyó como empresa pública en el año 2010 con base en el decreto ejecutivo número 315 (PetroEcuador, s.f.). En su misión hace referencia a temas como calidad y responsabilidad social; adicionalmente su visión considera criterios como rentabilidad, eficiencia, excelencia y equilibrio con la naturaleza.

Secretaría del Buen Vivir de iniciativa Presidencial para la Construcción de la Sociedad del Buen Vivir conocida como Secretaría del Buen Vivir fue creada para "promover y coordinar la práctica de la noción del Buen Vivir en las instituciones del Estado y enriquecer su significado tanto en el país como a nivel internacional" (Secretaría Buen Vivir, s.f.). Esta secretaría fue creada en junio de 2013 con decreto presidencial N°30 y depende administrativa y financieramente de la Secretaría Nacional de la Presidencia de la República, a su vez cuenta con dos propósitos centrales:

"Generar conceptos, proponer políticas públicas y realizar acciones destinadas a la práctica del Buen Vivir (...) e impulsar de transformación del ser humano mediante la práctica de valores y virtudes y el desarrollo de una vida consciente" (Secretaría del Buen Vivir).

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), es "la Institución pública encargada de realizar la planificación nacional en forma participativa incluyente y coordinada para alcanzar el Buen Vivir que anhelamos todas y todos los ecuatorianos" (SENPLADES, s.f.), es una

institución creada en el año 2004 mediante Decreto Ejecutivo No. 1372 (SENPLADES, s.f.).

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) tiene como misión Coordinar, normar y evaluar la producción de la información estadística oficial proveniente del Sistema Estadístico Nacional (...) así como de la generación de estudios especializados que contribuyan a la toma de decisiones públicas y privadas ya la planificación nacional (INEC, s.f.)

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) es una entidad técnica de supervisión y control de las organizaciones de la economía popular y solidaria. Busca el desarrollo, estabilidad, correcto funcionamiento y el bienestar de los integrantes del sector económico popular y solidario general y de la comunidad (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2015), esta institución a su vez hace referencia al Buen Vivir en su visión.

TABLA I
RESUMEN DE LAS CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONES OBJETO DE ESTUDIO

Entrevistado	Características de la institución
Correos del Ecuador	Empresa Pública
Petroecuador	Empresa pública
Secretaría Buen Vivir	Investigación, promoción, evaluación, fomento y defensa (Buen Vivir)
Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES)	Planificación Nacional
Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)	Estadística Nacional
Superintendencia de Economía Popular y Solidaria	Supervisión y control de las organizaciones de la economía popular y solidaria

A. Análisis crítico del discurso el Buen Vivir en los espacios organizacionales

El análisis crítico del discurso analiza el texto, la práctica discursiva y la práctica social; la investigación parte de la realización de este ejercicio para el Buen Vivir. Para el texto se han revisado documentos de política pública como: Plan Nacional del Buen Vivir – en sus periodos de planificación-, documentos de cada una de las instituciones que se estudiaron como por ejemplo planes estratégicos y otros documentos de divulgación relacionados con el tema, y las entrevistas realizadas.

En general en los textos estudiados surge reiteradamente la similitud entre el Buen Vivir y el Sumak Kawsay, la Constitución de la República en su preámbulo señala:

“Decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el Buen Vivir, el Sumak Kawsay” (Asamblea Constituyente, 2008).

Por otro lado, el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2014, primer documento del periodo de la Revolución Ciudadana, da una primera definición del Buen Vivir en un sentido de rescate e intento de unificación de varios conceptos:

“el Buen Vivir, parte de una larga búsqueda de modos alternativos de vida que han impulsado particularmente los actores sociales de América Latina (...) demandando reivindicaciones frente al modelo económico neoliberal”.

“El Buen Vivir, es por tanto, una apuesta de cambio que se construye continuamente (...) cuyo fin no se concentre en los procesos de acumulación material, mecanicista e interminable de bienes, sino que promueva una estrategia económica incluyente, sustentable y democrática” (...) estará en constante re significación, (...) entendemos por Buen Vivir: la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte dignas, el amar y

ser amado, y el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas.(...) tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno –visto como un ser humano universal y particular a la vez– valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros– entre diversos pero iguales– a fin de que prospere la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido» subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros– entre diversos pero iguales– a fin de que prospere la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), 2009, pág. 10).

Considerando la definición del Buen Vivir dada en el Plan Nacional y lo indicado en el preámbulo de la Constitución se podría indicar que, de acuerdo a esta propuesta, el Buen Vivir y el Sumak Kawsay son similares y abarcan dimensiones indigenistas, ambientalistas, de valores y políticos, tanto subjetivos como objetivos. Pero es importante señalar que al ser conceptos con vertientes culturales distintas no existe tal similitud. A su vez para el caso del Sumak Kawsay, como ya se señaló, es poco lo que se ha estudiado bajo su contexto cultural, el mayor uso que se le ha dado es mediático, es decir el Sumak Kawsay se encuentra como una tradición

inventada (Viola Recasens, 2014, pág. 64). A más de los documentos que definen el accionar de las instituciones públicas, estas han generado diversos documentos de divulgación a lo largo de estos ocho años, del 2008 al 2016. Las organizaciones que más documentos han generado son la Secretaría del Buen Vivir y el INEC, que en estos últimos años ha elaborado un indicador que permita medir el Buen Vivir.

Las palabras que impregnan mucha fuerza en estos textos son armonía interna entendida como la posibilidad con la que cuentan “las personas para desarrollar todo su potencial humano, todo lo que pueden ser y hacer en un marco de libertad” (Leon Guzman, 2015), dentro de esta armonía interna, y de acuerdo a lo que se manifiesta en los textos, se encuentra la felicidad, el bienestar subjetivo, la supremacía del trabajo sobre el capital y el uso del tiempo considerado dividido entre trabajo remunerado, no remunerado y ocio.

La identificación de objetos del discurso resulta bastante amplia sobre todo de actores del gobierno, tanto en textos escritos, video, entre otros. El canal de YouTube de la Secretaría del Buen Vivir cuenta con testimonios de varias personalidades que manifiestan su interés por participar en investigaciones y discusiones respecto del Buen Vivir. Así como la Secretaría del Buen Vivir la SENPLADES cuenta con un canal en donde presenta el entendimiento del Buen Vivir desde la población, los textos que se rescatan de este video son recuperación de la humanidad, vivir en paz, tener vivienda propia, amistad, salud, felicidad, familia, armonía e igualdad (SENPLADES, 2013).

El tercer componente para el análisis crítico del discurso corresponde a las prácticas sociales, que están determinadas por la relación entre el discurso con la ideología y el poder, y el poder en una concepción de hegemonía (Fairclough, *Discourse and Social Change*, 1992), en este sentido queda en evidencia la relación de poder existente en la difusión e interpretación del Buen Vivir ya que desde el Gobierno Nacional se han realizados procesos de divulgación a través programas de televisión, escuelas y las propias sabatinas – informe del presidente que se realiza todos los sábados.

“la defensa de la tierra y de los pobres de la tierra (...) sentido humano de la ecología (...) la propuesta de un nuevo estilo de vida (...)” (Secretaría del Buen Vivir, 2016)

El Buen Vivir significa “trabajar con amor, ser emprendedor (...). Alcanzar el buen vivir (...) en todo lo que hacemos (...) el consumismo nos hará felices (...) más no es mejor (recordemos a nuestros padres a nuestros abuelos cuento es suficiente para vivir bien (...) recordando un sabio consejo de las abuelas y los abuelos Aimaras que todos vayamos juntos que nadie se quede atrás que todo alcance para todos y que a nadie le falte nada” (Secretaría del Buen Vivir, 2015)

Considerando las características del texto, la práctica discursiva y las prácticas sociales, se revisó la literatura identificándose que las categorías presentadas por Eduardo Gudynas (2015) eran las más idóneas para realizar el análisis, con ello se definieron objetos discursivos que se sistematizan en la Tabla II

TABLA II
CATEGORÍAS Y OBJETOS DISCURSIVOS DEL BUEN VIVIR

Categoría	Descripción	Objetos discursivos
Uso genérico	Etiqueta tanto para criticar el desarrollo contemporáneo, como para respaldar acciones que los gobiernos progresistas consideran novedosas.	Felicidad Amar y ser amado Trabajar con amor Tiempo libre Contemplación Emancipación Reconocimiento
Uso restringido	Críticas al desarrollo más precisas, enfocadas en el capitalismo contemporáneo, pero donde las alternativas siguen dentro de la modernidad	Capacitación Trabajo Ascensos Emprendedor Autorrealización Tener vivienda propia Salud
Uso sustantivo	Es tanto una crítica al desarrollo convencional, como una propuesta de superación a éste, y se conjuga desde varias corrientes, unas que pueden ser calificadas como “occidentales” y otras, muy importantes, que responden a elementos provenientes de los saberes de los pueblos indígenas	Relación con la naturaleza recuperación de la humanidad armonía e igualdad Vayamos juntos Solidaridad Reciprocidad

Uso genérico: con base en esta categoría y en función de la información recuperada se aprecia que existe una visión orientada a elementos subjetivos como la felicidad y el amor al trabajo. En este sentido los entrevistados en su mayoría señala que el Buen Vivir tiene que ver con la felicidad en el trabajo, además se manifiesta de forma que sólo la Secretaría del Buen Vivir es la que entiende el concepto de Buen Vivir.

“El Buen Vivir es que usted tiene un trabajito, no peyorativamente, un trabajo que le permita a usted vivir con su familia (...). Para mi Buen Vivir no es acumular dinero, es que cubra las necesidades básicas, un trabajo para que pueda educar a sus niños, pueda alimentarlos adecuadamente, dormir en una camita racional, tener servicios básicos (...) tener un medio de trabajo en donde usted esté contento no presionado (...) vivir racionalmente” (E4-Petroecuador, 2016)

“El concepto del Buen Vivir (...) es un concepto que sigue en construcción es complicado buscar una síntesis sobre las diferentes corrientes de pensamiento sobre el Buen Vivir a pesar de que nosotros tenemos la nuestra” (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

“El Sumak Kawsay es un principio filosófico que se plasma en la Constitución, pero el Buen Vivir no es lo mismo que el Sumak Kawsay (...) tampoco tenemos claridad (...) el Buen Vivir convierte el Sumak Kawsay en un proyecto político” (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

“El concepto de Buen Vivir como proyecto político no es equivalente 100% a Sumak Kawsay porque también recoge elementos de la tradición occidental (...) recoge elementos del reconocimiento de derechos” (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

En la mayoría de criterios el concepto de Buen Vivir encaja en la primera categoría porque habla de la búsqueda de la felicidad hasta el hecho de señalar que el Buen Vivir y el Sumak Kawsay no son equivalentes. Se evidencia que no existe un sustento conceptual del Buen Vivir y sea el mismo para todos quienes lo interpretan. El uso de las palabras Buen Vivir es ambiguo y más cuando se da una simetría con el Sumak Kawsay sin un mayor análisis más que el de difundir algo que en los mismos órganos gubernamentales no tienen claro, su uso ha sido más bien político, tal y como es manifestado por los entrevistados y como queda evidente en los documentos analizados.

Uso restringido: a más de su objetivo político el Buen Vivir, en algunos casos, ha tenido una aplicación como instrumento del desarrollo, pero sin generar un cambio del sistema capitalista. El Buen Vivir llevado al espacio organizacional se ve visibilizado a través del entendimiento de un buen salario, estar a gusto en el trabajo, ser capacitado y tener opciones de crecimiento en las organizaciones, situación que se enmarca más bien en la escuela de recursos humanos y los discursos del new public management (Hood, 1991). Si bien no se puede negar el cambio que ha tenido el país, éste no se alinearía con los orígenes conceptuales del Buen Vivir y mucho menos con lo que realmente se entendería por Sumak Kawsay.

“El discurso del Buen Vivir nos ha hecho crecer económicamente pero no nos ha desarrollado” (E2-SEPS, 2016)

“El proceso de modernización necesitaba de un componente de cam-

bio cultural y de valores” (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

“Mi salario es el adecuado para esa función (...) Buen Vivir es que usted esté contento en su trabajo” (E4-Petroecuador, 2016)

“Como complementamos el modelo de desarrollo con unas acciones que desde el gobierno propendan al Buen Vivir” (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

“El Ecuador forma parte de un fondo de carbono, somos uno de los primeros países, somos los pioneros en haber hecho la propuesta (...) en este congreso en Estambul se va a lanzar esta propuesta para obtener el apoyo de todos los países” (E3-Correos, 2016).

“Me parece que el concepto del Buen Vivir es uno de los conceptos más interesantes en lo que se denomina las teorías del post desarrollo (...) entre su origen y su plasmación en la última década de gobierno hay una diferencia muy importante lo que hemos asumido es una visión desarrollista y modernizante de un concepto que tiene un origen epistemológico absolutamente diferente” (E2-SEPS, 2016).

“El sector público se ha construido a imitación del sector privado” (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

Los temas que más se rescatan por parte de los entrevistados son temas vinculados a calidad, competencia en el sector público, uso de herramientas probadas en el sector privado ahora en el sector público (Hood, 1991); (Guerreiro Ramos, 1983)).

Uso sustantivo: los textos hablan de un rescate de los derechos de la naturaleza, pero tal y como manifiesta José Sánchez Praga (Sánchez Praga, 2011, pág. 4), del análisis se puede observar que la mayoría de los entrevistados concuerda en que el Buen Vivir y el Sumak Kawsay no son similares, más allá de la intensión inicial del concepto, y también queda claro que no existe un consenso de lo que se entendería por Buen Vivir por lo que resulta muy difícil llevar a la práctica algo que no ha sido comprendido; anteriormente se mencionó que lo que tomó mayor relevancia fue el new public management por tanto no existe un uso sustantivo del Buen Vivir. Pero se mantiene la crítica al desarrollo convencional, aunque no se plantea una propuesta de superación dejando de lado elementos provenientes de los saberes de los pueblos indígenas y tomando conceptos del management.

“Se origina en el Sumak Kawsay en las costumbres y culturas andinas de los Andes desde el centro hasta el norte de Sudamérica entonces habría que tener mucho cuidado en conceptualizar el buen vivir con alguna forma novedosa de bienestar en la manera occidental del término” (E2-SEPS, 2016).

“Como estamos intentando definir el Buen Vivir (...) recogemos la sabiduría del Abya Yala (...) armonía de la comunidad y con la naturaleza” (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016)

B. Análisis crítico del discurso de la gestión de las organizaciones públicas

La gestión de las organizaciones del Estado se fundamenta en la racionalidad funcional, con estructuras jerárquicas muy definidas y burocratizadas. Los entrevistados han manifestado que la Gestión Pública ha tenido que modificarse en pro de alcanzar los objetivos del país; es allí donde debemos considerar la condición cultural, política e histórica de estas

instituciones, así como las interacciones que se dan en los espacios organizacionales y sus dimensiones: material, humana, tecnológica, política y simbólico o cultural (Martins, 2011).

"Yo soy el gerente me manejo con números, con datos, con fechas de entrega, con productos" (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

"Si los ascensos se dan en una selección neutra (...) le ascendo porque se ganó (...) una empresa no tenemos que manejarle como amigos, una empresa debe funcionar con la persona adecuada en la posición

adecuada" (E4-Petroecuador, 2016).

Los textos normativos detallan claramente el devenir de estas organizaciones y han sido difundidos de tal manera que sean entendidos y aplicados por sus funcionarios; además de ello existen mecanismos de control y sanciones por incumplimiento de dichas normativas. Considerando las características del texto, la práctica discursiva, las prácticas sociales y los espacios de la dinámica organizacional se definieron objetos discursivos que se presentan en la Tabla III.

TABLA III
CATEGORÍAS Y OBJETOS DISCURSIVOS DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Categoría	Descripción	Objetos discursivos
Material	Entendido como el espacio físico	Infraestructura
Humana	Los actores en la organización	Ingresos Seguridad Social Derechos Trabajo digno/decente Mercado de trabajo Liderazgo
Tecnológica	Procesos en la organización	Funciones Estructura Procesos Calidad
Política	Temas de poder, jerarquización, decisión y control en la organización	Jerarquía Toma de decisiones GPR - Resultados
Simbólica o cultural	De significación de los referentes de ese universo	Felicidad Compromiso Ocio Solidaridad Ambiente laboral Valores

Hay que considerar que en este "espacio penta dimensional el analista asume un papel de retratista quien intenta describir para conocer aquello que retrata" (Martins, 2011).

Material: en lo referente a la infraestructura las organizaciones analizadas cuentan con instalaciones modernas, equipos que permiten desempeñar sus funciones y que evidenciaron una preocupación por la seguridad; para los casos de las empresas públicas, esta infraestructura es más moderna que en las otras a excepción de SENPLADES que también reflejó una preocupación por este tema. Los edificios son grandes construcciones, existen cámaras, cuentan con registros biométricos y tarjetas de ingreso para sus visitantes.

"Tener un ahorro no sólo en recursos materiales (...) creo que los vehículos eléctricos serían un buen aporte al Buen Vivir" (E3-Correos, 2016)

Para el caso de Correos del Ecuador el tema de infraestructura es mayor al igual que en Petroecuador por los productos que ofertan al mercado y por la generación de productos y servicios.

Humana: el ámbito humano es el que más ha resaltado en los resultados obtenidos, debido a que en todos los casos sus funcionarios son los que más se ven involucrados en las diversas acciones que han implementado estas instituciones. Temas que resaltan son capacitación, nombramiento, mejores posiciones en el escalafón ((E3-Correos, 2016); (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016); (E4-Petroecuador, 2016); (E6-INEC, 2016)).

Otro elemento que se analizó es el hecho de la rotación de personal por las políticas públicas que impiden que un funcionario permanezca más de dos años con contrato en una institución pública, este tema no se consideró de gran relevancia por los entrevistados.

"El tema de los funcionarios claro que cada dos años tener que cambiar es un desastre porque les genera a las personas mucha inestabilidad y mucha angustia" (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

"Vivimos en una tradición católica en el que trabajo es un castigo de Dios (...) la gente aspira a vivir sin trabajar, si tienes la seguridad de que nadie te va a botar del trabajo entonces no te esfuerzas tanto" (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

Tecnológica: en mayor medida correos del Ecuador ha mencionado a la calidad y a la modernización en su discurso, sin embargo, esto también fue mencionado por la Secretaría del Buen Vivir en términos de los resultados que es un elemento que está a su vez vinculado con la dimensión política.

"Después del tema participativo de forma grupal, consensuada, democrática (...) deberían crearse procesos o normas" (E6-INEC, 2016)

"Normas implícitas, explícitas para mí es el camino" (E6-INEC, 2016)

"Tenemos un sistema sofisticado de escáner que nos ha permitido ganar esta certificación (...) y estamos permanentemente en un proceso de modernización (...) estamos apuntando a un proyecto de preservar el medio ambiente (...) estamos apuntando en tener vehículos eléctricos (...) para las entregas postales" (E3-Correos, 2016).

Política: la jerarquía y la toma de decisiones quedan evidenciadas en el diario devenir de estas organizaciones. Se ha manifestado que los roles están definidos y por tanto son importantes para el funcionamiento de las mismas.

"En la parte administrativa es muy jerárquico (...) gran parte de las cosas depende de las personas y los liderazgos" (E6-INEC, 2016)

"Juntos vamos a caminar y aquel al que no apoya le saco" (E4-Petroecuador, 2016)

Yo hablo mucho de eficiencia y resultados (...) en el gobierno existe un tema que se llama GPR (...) Hay se aplica una cuestión de resultados y yo como gerente (...) al final de año tengo que poder demostrar que la inversión que se hecho ha tenido resultados (...) eso me admite a mí la lógica empresarial, el gobierno está funcionando así de esta forma (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

Por otro lado, como se señaló anteriormente la dimensión política y tecnológica se han visto estrechamente relacionadas; sin que esto implique que no exista relación entre las otras dimensiones. Hay que recordar que las dimensiones del espacio organizacional aparecen en sinergia conformando un objeto de análisis todavía más complejo (Martins, 2011).

Los resultados que entregan estas organizaciones son medidos y por tanto sus funcionarios deben presentar resultados; tal y como en todas las instituciones públicas se trabaja con el Gobierno por Resultados (GPR).

"Qué es el GPR, quien se siente identificado con eso, es una carga antes que un algo con lo que te sientas identificado" (E6-INEC, 2016)

"Creo que somos bastante horizontales (...) hacer participar a la gente que se sienta empoderada de lo que hace ... como vocero cuando hagas una presentación hables de forma grupal a mí me ha funcionado bastante bien" (E6-INEC, 2016)

"En la línea de las pequeñas cosas todos hacemos limpieza" (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016)

"Hay tres gerencias (...) bajo las gerencias hay personal desde sp1 a sp7, equipos de asesores y personal de despacho. Es una estructura funcional (...) en el organigrama hay jerarquía (...) al final del día tanto si estoy como si no estoy les voy a pedir que los productos estén" (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

Simbólica o cultural: la dimensión simbólica es la menos trabajada, a pesar de ser uno de los elementos que fue resaltado por parte del entrevistado de la Secretaría del Buen Vivir. Elementos que rescataron varias de las instituciones fueron, el festejar los cumpleaños, dar espacios para compartir y almorzar juntos.

"estamos sugiriendo que no se quede en el discurso sobre la importancia del valor (...) el plan de valores no es al estilo senpladino sino una invitación abierta" (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016)

"Participar la gente y consultar qué le hace falta (...) hacer un proceso participativo para identificar las dimensiones e indicadores del Buen Vivir para ese grupo específico" (E6-INEC, 2016)

La realización de pausas activas, meditación y valores son los principales elementos que busca difundir la Secretaría del Buen Vivir. En las instituciones se menciona estar muy satisfecho con el trabajo que se realiza.

"La pausa activa es una disposición del Ministerio de Salud (...) distribuimos los días y la persona mira que va a hacer" (E1-Secretaría_Buen_Vivir, 2016).

"Los acuerdos (...) parten de ponerte ciertas reglas del juego o actividades que tengas que hacer y quizás si es que las personas entienden hacia dónde quieres o qué es el buen vivir para cada uno de ellos probablemente impulsen a que esto surja" (E6-INEC, 2016)

El generar compromiso por parte de los funcionarios es el objetivo primordial que se persigue con la realización de todas estas actividades, y con ello lograr una mejora de la productividad.

"Convivencia racional y de respeto con las personas y el entorno (...) el buen vivir es respetar a los funcionarios motivarles, capacitarles, incentivarles (E3-Correos, 2016)"

C. Convergencias, divergencias y silencios

En el discurso del Buen Vivir tanto como en el discurso de la Administración Pública queda en evidencia que el objetivo tras todas las diferentes acciones ejecutadas y los textos difundidos es la mejora de la productividad, la eficiencia y la eficacia en el servicio público, a más de ello la creación de compromiso en los funcionarios generando en ellos un espíritu de pertenencia a la institución.

Se plantean acciones novedosas para la gestión pública al utilizar herramientas de la gestión privada para el logro de objetivos por lo que convergen el uso genérico del Buen Vivir con varios de los espacios de la dinámica organizacional, primordialmente en las categorías humana, tecnológica y política; lo que refleja las características de una gestión weberiana en una mezcla con herramientas funcionales privadas; más allá de que la Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES).

Se habla de las urgencias del país obligan a que se ponga en marcha toda la gran estructura burocrática para el logro de objetivos.

"Las urgencias que tiene el país a veces limitan un poco la capacidad de que nos podamos sentar los actores a generar grandes procesos de discusión" (E5-SENPLADES, 2016)

"No estamos en un modelo weberiano tradicional (...) ni tampoco en el new public management, pero creo que nos acercamos al new weberianismo" (E5-SENPLADES, 2016)

Esto último presenta una divergencia entre la propuesta inicial del Buen

Vivir, es decir, la que se encuentra en el uso sustantivo planteado por Gudynas (2015) pues si bien se defiende el discurso del Buen Vivir como un cambio completo que deja de lado el capital y que rescata al ser humano y su entorno, y que además lo profundiza con la aplicación de Sumak Kawsay; la realidad está muy alejada de esa visión tanto en el discurso planteado como en las acciones puestas en marcha en las organizaciones. No existe realmente una gestión participativa, los procesos no son de comunicación sino de difusión y es evidente el poder que se utiliza con el fin de introducir al Buen Vivir como el concepto salvador; no obstante, detrás de él continúa el desarrollo visto desde la perspectiva tradicional de explotación de recursos y del mismo ser humano.

IV. CONCLUSIONES

El Buen Vivir nació en la Constitución de 2008, como un objetivo a alcanzar por parte del gobierno ecuatoriano, en sus inicios tuvo una gran difusión en todos los medios, se realizaron diversas presentaciones de lo que significaba esta nueva forma de emprender un trabajo político y social por parte de las autoridades, pero había también que incorporar otro elemento señalado en la Constitución que es la interculturalidad y se homologaron dos conceptos completamente distintos El Buen Vivir y el Sumak Kawsay. El primero con una visión mucho más occidental de lograr patrones de vida adecuados, que implica ciertos niveles de ingresos, de servicios de salud, educación, alimentación, vivienda, y respeto al ambiente. En cambio, la concepción del Sumak Kawsay implica valores diferentes como vivir en comunidad y armonía con los hermanos y la naturaleza.

En las instituciones públicas se consideró importante instrumentar este nuevo concepto en el trabajo y se habló de un servicio de calidad

y calidez, pero que se encuentra en contraposición con las metas que el funcionario público debe cumplir para lograr eficacia, ya que tratar cada caso de manera particular, implica tiempo, dedicación y compromiso, aspectos que no son tomados en cuenta a la hora de evaluación porque es el indicador numérico el que define la eficiencia del funcionario y no la forma.

En el caso de las autoridades el Buen Vivir también debe ser cuantificado, esto implica una serie de indicadores numéricos como creación de infraestructura, equipamiento de tecnología, e instrumentos de trabajo, que impiden que se visibilice el estado de ánimo de los trabajadores y el público.

La política pública sobre la aplicación de un tiempo de relajación, esparcimiento, o descanso en las instituciones no se cumple por la acumulación de trabajo y el cumplimiento de los indicadores a ser medidos en el gobierno por resultados.

El Buen Vivir, está ligado a una herramienta política y no a una aplicación de acciones que permitan dejar la idea de priorización del capital y que se ponga al ser humano en el centro de gestión.

Queda además en evidencia que las organizaciones públicas funcionan bajo el new public managementy el Buen Vivir se está aplicando bajo la misma lógica de la administración del recurso humano evidenciada en elementos como la motivación, capacitación y una forma de generar compromiso en los funcionarios públicos de tal forma que mejore la productividad y la prestación de servicios.

Andes . (25 de Junio de 2012). Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de Inicio: <http://www.andes.info.ec/es/econom%C3%ADa/3563.html>

V. REFERENCIAS

Aquino Cabral, A. C. (2005). "A Análise do Discurso como Estratégia de Pesquisa no Campo a Administração: uma visão global". *Revista Contemporânea de Economia e Gestão*, 59-68.

Asamblea Constituyente. (2008). Constitución de la República de Ecuador. Montecristi.

Babbie, E. (2014). *The Basics of Social Research (Sixth Edition ed.)*. Canada: Cengage Learning.

Cabrera, O. (2015). El principio del buen vivir o "sumak kawsay", como fundamento para el decrecimiento económico. *Cuadernos de filosofía latinoamericana*, 36(113), 83-99. doi:10.15332/s0120-8462.2015.0113.04

Correos del Ecuador. (s.f.). Correos del Ecuador EP. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de Misión, Visión, Valores: <http://www.correosdelecuador.gob.ec/?p=1356>

Dávalos, P. (2014). El Sumak Kawsay ("Buen Vivir") y las cesuras del desarrollo. En A. L. Hidalgo Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha, *Antología del pensamiento indigenista ecuatoriano sobre Sumak Kawsay*, - 1ª Edición: Proyecto de Coope (págs. 133-142). Huelva - España: CIM, PYDLOS, FIUCUHU.

E1-Secretaría_Buen_Vivir. (21 de Junio de 2016). Entrevista Secretaría del Buen Vivir. (E. Naranjo, & C. Acuña, Entrevistadores)

E2-SEPS. (6 de Julio de 2016). Entrevista SEPS. (E. Naranjo, & C. Acuña, Entrevistadores)

E3-Correos. (01 de Julio de 2016). Entrevista Correos del Ecuador. (E. Naranjo, & C. Acuña, Entrevistadores) Quito.

E4-Petroecuador. (23 de Junio de 2016). Entrevista Petroecuador. (E. Naranjo, & C. Acuña, Entrevistadores)

E5-SENPLADES. (5 de Julio de 2016). Entrevista SENPLADES. (E. Naranjo, & C. Acuña, Entrevistadores)

E6-INEC. (11 de Julio de 2016). Entrevista INEC. (E. Naranjo, & C. Acuña, Entrevistadores)

Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge, United Kingdom: Polity Press. Recuperado el 21 de Agosto de 2016

Fairclough, N. (2001a). *Discurso e mudança social*. Brasília-DF: Editora Universidade de Brasília.

Foucault, M. (1997). *La Arqueología del Saber (Decimotava ed.)*. México: Siglo Veintiuno.

Glasser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. New York: Adeline de Gruyter.

Gudynas, E. (2009). "La dimensión ecológica del buen vivir: entre el fantasma de la modernidad y el desafío biocéntrico". *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*(4), 49-53. doi:10.14198/OBETS2009.4.05

Gudynas, E. (2010). "Buen Vivir: Un Necesario Relanzamiento". *YACHAYKUNA*(13), 40-46.

Gudynas, E. (2015). "Buen Vivir y críticas al desarrollo: saliendo de la Modernidad por la Izquierda". En F. Hidalgo Flor, & A. M. Fernández, *Contrahegemonía y Buen Vivir* (págs. 107-126). México: Universidad Autónoma Metropolitana.

- Guerreiro Ramos, A. (1983): "A Nova Ignorância e o Futuro da Administração Pública na América Latina". *Revista de Administração Pública*, 17(1), 32-65.
- Hobsbawn, E., & Ranger, T. (1983). *The invention of Tradition*. Gran Bretaña: The Press Syndicate of the University of Cambridge.
- Hood, C. (1991). *A public management for all seasons?* (R. I. Administration, Ed.) *Public Administration*, 3-19. Obtenido de http://www.ipf.se/static/files/12/hood_the_paper.pdf
- INEC. (s.f.). *Planificación Estratégica*. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de INEC: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/mision-vision-valores/>
- Leavy, P. (Ed.). (2014). *The Oxford Handbook of Qualitative Research*. New York: Oxford University Press.
- Leon Guzman, M. (2015). *Del discurso a la medición: Propuesta metodológica para medir el Buen Vivir en Ecuador*. Quito: INEC - Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Macas, L. (2010). "El Sumak Kawsay". *YACHAYKUNA*, 13-39.
- Martins, P. E. (2011). [O Espaço-Dinâmica Organizacional em Perspectiva Histórica]. I Colóquio Internacional sobre o Brasil Holandês, (págs. 1 - 12). Recife. Recuperado el 21 de Agosto de 2016
- Motta, P. R. (2001). *Transformación organizacional*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Naranjo, E. (2010). "Caracterización de la gestión en las empresas públicas". *Revista Politécnica*, 29(1), 18-28.
- Orlandi, E. (1999). *Análise de Discurso: princípios e procedimentos*. Campinas: Pontes. PetroEcuador. (s.f.). EP PETROECUADOR. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de Marco Legal: <http://www.eppetroecuador.ec/?p=1957>
- Radcliffe, S. A. (2012). "Development for a postneoliberal era? Sumak kawsay, living well and the limits to decolonisation in Ecuador". *Geoforum*, 43(2), 240-249. doi:10.1016/j.geoforum.2011.09.003
- Sánchez Praga, J. (2011). *Discursos retroevolucionarios: Sumak Kawsay, derechos de la naturaleza y otros pachamamismos*. Ecuador Debate, 31-50.
- Santos, B. d. (2005). *El milenio huérfano*. Madrid: Trotta/ilsa.
- Secretaría Buen Vivir. (s.f.). *Noticias*. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de Secretaría Buen Vivir: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/una-iniciativa-presidencial-para-la-construccion-de-la-sociedad-del-buen-vivir/>
- Secretaría del Buen Vivir. (7 de Septiembre de 2015). *Buen Vivir TV*. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de Ama la Vida Buen Vivir : ¿Qué es el Sumak Kawsay o el Buen Vivir?: https://www.youtube.com/watch?v=0_Ej23wvNbk
- Secretaría del Buen Vivir. (9 de Agosto de 2016). *Papa Francisco Laudato Si Cap.9*. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de Historias del Buen Vivir : <https://www.youtube.com/watch?v=LUbJc3tCq4&list=PLB2S8f3qlysymJWxeZYPkLGDkOK0OxXvIz>
- Secretaría del Buen Vivir. (s.f.). *Informe Secretaría del Buen Vivir 2015*. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de Secretaría del Buen Vivir: https://issuu.com/secretariadelbuenvivir/docs/informe_secretaria_del_buen_vivir_2
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades). (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 - 2013*. Montecristi: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES, 2009.
- SENPLADES. (18 de Mayo de 2013). *SENPLADES*. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de ¿Qué es el Buen Vivir?: <https://www.youtube.com/watch?v=-HNBD4xJZ4>
- SENPLADES. (s.f.). *Plan estratégico*. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de SENPLADES: <http://www.planificacion.gob.ec/valores-mision-vision/>
- SENPLADES. (s.f.). *Reseña Histórica*. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: <http://www.planificacion.gob.ec/resena-historica/>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2015). *Institución*. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: <http://www.seps.gob.ec/interna?vision-mision-atribuciones>
- Van Dijk, T. A. (1999). "El análisis crítico del discurso". *Anthropos* (Barcelona), 23-36.
- Vega, F. (2014). *El buen vivir-Sumak Kawsay en la Constitución y en el PNBV 2013-2017 del Ecuador*. OBETS. *Revista de Ciencias Sociales.*, 9(1), 167-194. doi:10.14198/OBETS2014.9.1.06
- Viola Recasens, A. (enero de 2014). *Discursos "pachamamistas" versus políticas desarrollistas: el debate sobre el sumak kawsay en los Andes*. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*. (48), 55-72. doi:doi.org/10.17141/iconos.48.2014.1209
- White, L. D. (1999). "Introducción al Estudio de la Administración Pública". En J. M. Shafritz, & A. C. Hyde, *Clásicos de la Administración Pública* (págs. 126-140). México: Fondo de Cultura Económica.